



Programa del Seminario
"Género y Economía" 2019-I
Código SIA: 2028209
Lunes 14h-16h, salón 101—edificio 311

Presentación y objetivos del curso

1. Motivación y descripción general

¿Por qué solo el 30 % de lxs economistas son mujeres mientras que el 70% son hombres? ¿Por qué la mayoría de las economistas trabajan sobre temas de economía relacionados con la familia, la salud o la educación, mientras que la mayoría de los economistas trabajan sobre temas relacionados con finanzas, modelos de equilibrio dinámico o macroeconomía monetaria? ¿Cómo afectan las creencias y los estereotipos sociales de género los contenidos de las teorías y modelos económicos y la interpretación de sus resultados? ¿Cómo afectan estas creencias y estereotipos las prácticas de lxs economistas, su discurso y sus maneras de pensar y actuar?

Tomado como punto de partida estas preguntas, el objetivo de este seminario es entender cómo las representaciones y los estereotipos de género afectan la forma en que entendemos la realidad económica, política y social, y la forma en que producimos conocimiento económico y organizamos nuestra disciplina. Siguiendo los trabajos de Ludmilla Jordanova (1993) y Joan W. Scott (1986), entre otros, este seminario entenderá el género como un concepto que expresa un fenómeno complejo y generalizado que consiste en la representación de múltiples relaciones entre lo femenino y lo masculino. Así, entenderemos que el género no traza una división entre mujeres y hombres, sino que describe una serie de constelaciones de atributos asociados con dos tipos (naturalizados) de seres humanos. En este seminario, estudiaremos la categoría de "género" no como sinónimo de "mujer", sino desde una perspectiva amplia en la que consideraremos también la construcción de distintos tipos de "masculinidades" que han marcado nuestra manera de pensar y actuar como economistas. Entenderemos el "género" como un objeto histórico, social y cultural que permea la disciplina económica de diversas maneras, para intentar responder la pregunta central de este seminario:

¿Cómo afectan las representaciones, estereotipos y desigualdades de género la manera en que producimos conocimiento económico?

El seminario estará dividido en tres partes y tomará un enfoque pluridisciplinar—tomando como referencia trabajos no solo de economía, sino también de la historia, la filosofía y la sociología (de las ciencias), así como de estudios de género—y buscará la participación activa



de lxs estudiantes tanto dentro como fuera de clase. Así, dedicaremos la primera parte del seminario al estudio de los asuntos de género desde el punto de vista de la historia y la filosofía de las ciencias. La segunda parte, la dedicaremos al estudio específico de los asuntos de género dentro de la disciplina económica. Finalmente, dedicaremos la tercera parte del seminario a la presentación de los trabajos de investigación de los estudiantes. Estos trabajos deberán ser divulgados de manera creativa y deberán propender por visibilizar los problemas de desigualdad de género que han afectado la disciplina económica, la facultad de ciencias económicas, nuestra universidad y/o nuestro país.

2. Objetivos

En este seminario no pretendemos evaluar la manera en que las representaciones, estereotipos y desigualdades de género afectan el desempeño de la economía de los países y su desarrollo —aunque es probable que en algunos momentos toquemos estos temas. En cambio, el seminario tomará una perspectiva reflexiva y crítica sobre la forma en que estas representaciones, estereotipos y desigualdades afectan la manera en que lxs economistas (y otros intelectuales) producimos conocimiento económico. En consecuencia, el curso se trata de estudiar lo que en inglés se conoce como *economics* (la disciplina) y no *the economy* (el mundo económico). Así, este curso toma como punto de partida la epistemología social y la epistemología feminista, entendiendo que la economía es una disciplina enmarcada dentro de un contexto cultural, social y político particular. Este punto de partida nos permitirá explorar la manera en que las representaciones de género afectan la producción de conocimiento en economía, así como la forma en que organizamos la disciplina económica.

Además, este seminario tiene un componente político importante ya que busca no solo generar conciencia y una reflexión profunda acerca de la situación específica de desigualdad de género que afecta a la disciplina económica a nivel global, nacional y en nuestra universidad y facultad, sino que también busca promover el cambio de esta situación de desigualdad. La libertad que tienen lxs estudiantes para realizar y comunicar sus trabajos de investigación, busca no solo generar una reflexión crítica entre los participantes del seminario, sino también generar conciencia acerca de la situación de desigualdad de género y sus consecuencias entre los miembros de la comunidad universitaria.

3. Metodología

Este curso se dictará siguiendo el modelo de un seminario de investigación, por lo que habrá solamente una sesión de dos horas cada semana (de 14:00 a 16:00). Para cada sesión, lxs estudiantes deberán haber leído y preparado los textos indicados en este programa. Además, dos estudiantes harán dos presentaciones de máximo 20 minutos cada una sobre los textos programados para cada semana. Luego, los textos y las presentaciones serán discutidas conjuntamente por el grupo.



Trabajo de investigación: cada estudiante deberá realizar un trabajo de investigación que se evaluará de manera periódica y acumulativa a lo largo del semestre (ver instrucciones al final del programa). Este trabajo puede tomar varias formas. Puede tratarse de la elaboración de un artículo (publicable); de un proyecto digital como una página web, un blog, etc. (publicable); de una revisión exhaustiva de literatura (survey article, publicable); de un *performance* artístico; de una acción pública; o de algún otro producto (que deberá ser discutido conmigo).

Asistencia: para lograr el buen funcionamiento del seminario, es necesario que lxs estudiantes asistan a todas las sesiones del semestre. Cada estudiante podrá ausentarse solamente una vez durante el semestre. La/el estudiante deberá justificar su ausencia e informarme por correo (erapinzonfu@unal.edu.co) con antelación (salvo en caso de urgencia, obviamente).

Evaluación: la evaluación del curso estará dividida entre el profesor (50%) y el/la estudiante (50%). Cada estudiante se auto-calificará y escribirá un párrafo en el que reflexionará acerca de su proceso de auto-calificación al final del semestre.

4. Participación en clase

Todxs lxs participantes del seminario deberán preparar las lecturas para cada una de las sesiones y deberán participar activamente en la discusión. Cada estudiante deberá participar al menos una vez por sesión para tener una buena nota. Recuerden que la participación en clase tiene un peso del 25% de la nota final del seminario.

5. Comunicación conmigo y con los demás miembros del seminario

Se buscará que lxs estudiantes tengan una comunicación activa tanto entre ellos como conmigo. Para esto, se dispondrá de las ayudas de la plataforma Moodle de la Universidad en la que podremos discutir acerca de las lecturas programadas o sobre temas de actualidad relacionados con la clase.

La comunicación conmigo se hará por medio de la plataforma Moodle y también a través del correo erapinzonfu@unal.edu.co. Además, dispondremos de un horario de atención para lxs estudiantes que hayan concertado una cita previa con un tiempo de antelación razonable. Este horario de atención tendrá lugar los **lunes entre las 16h00 y las 17h00**.

6. Contenido por sesiones:

A continuación encontrarán una presentación detallada del contenido de cada una de las sesiones del seminario. Cada sesión cuenta con una o dos preguntas que nos servirán como guía para abordar las lecturas y para empezar nuestras discusiones en clase. Sin embargo, se



recomienda que cada estudiante desarrolle sus propias preguntas para así abordar diferentes puntos de vista e interpretaciones de los textos y de las problemáticas allí tratadas.

Cada sesión cuenta con lecturas obligatorias—marcadas con uno o dos asteriscos (*) (**)—que serán objeto de las presentaciones y con lecturas suplementarias que lxs estudiantes podrán explorar para ahondar en los diferentes temas y que les serán útiles para sus trabajos de investigación. La(s) lectura(s) marcada(s) con un asterisco (*) será(n) objeto de la primera presentación de la sesión, mientras que la(s) lectura(s) marcada(s) con dos asteriscos (**) será(n) objeto de la segunda presentación de la sesión. Para la presentación, lxs estudiantes podrán cambiar la lectura obligatoria por una lectura suplementaria, pero deberán consultar este cambio conmigo y deberán informar al resto del grupo acerca del cambio con al menos dos semanas de antelación. La utilización de ayudas audiovisuales quedará completamente a discreción del/la presentador/a. Para la primera sesión introductoria, no habrá presentaciones de lxs estudiantes, por supuesto. Todas las lecturas estarán disponibles en Moodle.

Semana 1 - Introducción (1 de abril)

¿Por qué es importante estudiar la relación entre las representaciones y las desigualdades de género y la economía? ¿Cómo podemos estudiar esta relación desde la historia del pensamiento económico y la epistemología social y feminista?

En esta sesión haremos una introducción general del curso y de los temas que trataremos a lo largo del semestre. Además, discutiremos asuntos logísticos y definiremos las lecturas que presentará cada estudiante.

- (*) Entrevista a Evelyn Fox Keller por Bill Moyers: "The gendered language of Science" (May, 1990): <https://billmoyers.com/content/evelyn-fox-keller/>
- Isabel Cristina Jaramillo Sierra (2000) "La crítica feminista al derecho". En Robin West, *Género y teoría del derecho*. Bogotá, DC: Ediciones Uniandes/Siglo del Hombre.
- Beatrice Cherrier (2017) "On Sexism in Economics." August 20, 2017: <https://beatricecherrier.wordpress.com/2017/08/20/on-sexism-in-economics/>
- Mara Viveros Vigoya (2016) "Sex/Gender." In Lisa Disch and Mary Hawkesworth (eds.) *The Oxford Handbook of Feminist Theory*. Oxford: Oxford University Press.
- Judith Butler (1988) "Performative Acts and Gender Constitution: An Essay in Phenomenology and Feminist theory." *Theatre Journal*, 40, (4): pp. 519-531.
- Evelyn Fox Keller (1995) "Gender and Science: Origin, History, and Politics." *Osiris*, 10: pp. 26-38.
- Stephen J. Ceci, Donna K. Ginther, Shulamit Kahn, and Wendy M. Williams (2015) "Women in Science: The Path to Progress." *Scientific American Mind*, 26 (1), pp. 62-9.



- Donna K. Ginther and Shulamit Kahn (2004) "Women in Economics: Moving Up or Falling Off the Academic Career Ladder?." *Journal of Economic Perspectives*, 18 (3), pp. 193-214.
- Shulamit Kahn (1995) "Women in the Economics Profession." *Journal of Economic Perspectives*, 9 (4), pp. 193-205.
- Rahel Kunz & Elisabeth Prügl (2019) "Introduction: gender experts and gender expertise" *European Journal of Gender and Politics* 2 (1): 3-21.

Parte I

Semana 2 - "Género" como marco historiográfico y categoría de análisis (8 de abril)

¿En qué sentido "género" es una categoría útil para el análisis histórico y para entender la historia de las ciencias (y de la disciplina económica)?

Analizaremos los textos clásicos de Joan W. Scott y Ludmilla Jordanova, los cuales nos permitirán entender la forma en que utilizaremos la categoría de "género" desde una perspectiva historiográfica, como una categoría de análisis. En particular, estos textos nos ayudarán a entender que "género" es una categoría conceptual, no una categoría descriptiva que delinearía entidades claramente identificables como "mujer" y "hombre".

- (*) Joan W. Scott (1986) "Gender: A Useful Category of Historical Analysis." *The American Historical Review*, 91 (5): pp. 1053-1075.
- (*) Joan W. Scott (2008) "Unanswered Questions." *The American Historical Review*, 113 (5): 1422-1429.
- (**) Ludmilla Jordanova (1993) "Gender and the Historiography of Science" *The British Journal for the History of Science*, 26 (4), pp. 469-483.
- (**) Evelyn Fox Keller (1989) "Just What is so Difficult about the Concept of Gender as a Social Category?" *Social Studies of Science*, 19 (4): 721-724.
- Sandra Harding (1993) "Rethinking Standpoint Epistemology: 'What is Strong Objectivity'?" In Linda Alcoff and Elizabeth Potter (eds.) *Feminist Epistemologies*. New York and London: Routledge.



Semana 3 - Mitos y estereotipos sobre género en la historia de las ciencias (15 de abril)

¿Cómo se han construido y naturalizado los estereotipos sobre género en (y desde) las ciencias? ¿Cómo afectan estos estereotipos nuestra producción de conocimiento y nuestra manera de entender el mundo?

Estudiaremos la manera en que las representaciones sociales juegan un papel importante en la interpretación de resultados científicos que terminan, a su vez, reforzando ciertas representaciones y creencias sobre las aptitudes y habilidades de algunos grupos de individuos en la sociedad. Veremos que, a lo largo de la historia de las ciencias, el reforzamiento de estas creencias y representaciones ha jugado un papel preponderante en nuestra manera de entender lo femenino y lo masculino como categorías "naturales" de entidades que serían claramente identificables.

- (*) Anne Fausto-Sterling (1992) *Myths of Gender: Biological Theories About Women and Men* New York: Basic Books. "The Biological Connection: An Introduction," pp. 3-12, and chapter 2, pp. 13-60.
- (**) Cordelia Fine (2010) *Delusions of Gender: How Our Minds, Society, and Neurosexism Create Difference*. New York: W. W. Norton. "Introduction," pp. XV-XXIX, and Chapters 1 and 2, pp. 3-26.
- Emily Martin (1991) "The Egg and the Sperm: How Science Has Constructed a Romance Based on Stereotypical male-female roles." *Signs* 16 (3): pp. 485-501.

Semana 4 - Género, mujer y "masculinidades" (22 de abril)

¿Cómo afectan las representaciones de "lo masculino" la producción de conocimiento y la configuración de las disciplinas? ¿Cómo se relacionan los trabajos sobre las mujeres en las ciencias con los trabajos sobre el género y las ciencias?

Considerar el género como una categoría de análisis histórico nos permite entender que el estudio de la relación entre género y ciencia (o economía) no es una relación entre ciencia y mujer. Lo masculino también es un género y en ese sentido lo que entendemos por masculinidad también afecta nuestra visión del mundo y nuestra producción de conocimiento. Entender el género como una categoría de análisis, nos permite entender el contexto cultural y social en el que se lleva a cabo la actividad científica a través de un elemento transversal a todas las sociedades (aunque específico a cada una de ellas).



- (**) Sally Gregory Kohlstedt and Helen Longino (1997) "The Women, Gender, and Science Question: What Do Research on Women in Science and Research on Gender and Science Have to Do with Each Other?" *Osiris*, 12: 2-15.
- (*) Erika Lorraine Milam and Robert A. Nye, (2015) "An Introduction to Scientific Masculinities" *Osiris*, 30, pp. 1-14.
- (*) Nathan Ensmenger (2015) "Beards, Sandals, and Other Signs of Rugged Individualism: Masculine Culture within the Computing Professions." *Osiris*, 30, pp. 38-65.
- Julie A. Nelson (1992) "Gender, Metaphor, and the Definition of Economics." *Economics & Philosophy*, 8 (1), pp. 103-125.
- Paula England (2002) "The Separative Self: Androcentric Bias in Neoclassical Assumptions." In Nicole Woolsey Biggart (ed.) *Readings in Economic Sociology*. Oxford: Blackwell Publishers, pp. 154-167.

Parte II

Semana 5 - Figuras olvidadas y figuras escondidas en economía (29 de abril)

¿Por qué las mujeres economistas tiene menos visibilidad en la historia del pensamiento económico y qué retos supone esto para los historiadores del pensamiento económico? ¿Por qué es importante una reflexión historiográfica que tenga en cuenta el género como categoría de análisis a la hora de "recordar y redescubrir" las "figuras olvidadas" de la economía?

Reflexionaremos sobre la razón por la que las mujeres no hacen parte de las grandes historias del pensamiento económico a pesar de su importante participación en la construcción de esta disciplina. Reflexionaremos también acerca de la responsabilidad que tienen los historiadores del pensamiento económico al dejar de lado las contribuciones de estas mujeres.

- (*) Mary E. Cookingham (1987) "Social Economists and Reform: Berkeley, 1906–1961." *History of Political Economy*, 19 (1), pp. 47-65.
- (*) Kirsten K. Madden (2002) "Female Contributions to Economic Thought." *History of Political Economy*, 34 (1): pp. 1-30.
- (**) Sally Gregory Kohlstedt (1995) "Women in the History of Science: An Ambiguous Place." *Osiris*, 10: pp. 39-58.



- Evelyn L. Forget (2011), "American Women and the Economics Profession in the Twentieth century." *Æconomia*, 1 (1), pp. 19-30.
- Robert W. Dimand, Geoffrey Black et Evelyn L. Forget (2011) "Women's participation in the ASSA meetings." *Æconomia*, 1 (1), pp. 33-49.
- Margaret W. Rossiter (1993) "The Matthew Matilda Effect in Science." *Social Studies of Science*, 23 (2), pp. 325-341.
- Margaret W. Rossiter (1997) "Which Science? Which Women?" *Osiris*, 12, pp. 169-185.
- Cecilia Mazanec (2019) "#ThanksForTyping Spotlights Unnamed Women In Literary Acknowledgments." Entrada de Blog, NPR, 30 de marzo de 2019 <https://n.pr/2GQUo9N>

Semana 6 - Género y Economía I (6 de mayo)

¿Cuál es el estado de la ciencia económica en términos de (des)igualdad de género?
¿Cuáles son las consecuencias de la desigualdad de género para la organización de nuestra disciplina?

Haremos un repaso de la situación de desigualdad que se presenta hoy y que se ha presentado (casi) siempre en la disciplina económica entre hombres y mujeres, en donde ha habido una exclusión sistemática de las mujeres. Analizaremos esta situación de desigualdad utilizando la categoría de género, para ir más allá de la división "naturalizada" entre hombres y mujeres.

- (*) Amanda Bayer and Cecilia Elena Rouse (2016) "Diversity in the Economics Profession: A New Attack on an Old Problem." *Journal of Economic Perspectives*, 30 (4), pp. 221-242.
- (**) Alice H. Wu (2017) "Gender Stereotyping in Academia: Evidence from Economics Job Market Rumors Forum" (disponible: https://growthecon.com/assets/Wu_EJMR_paper.pdf)
- Marion Fourcade, Etienne Ollion, and Yann Algan (2015) "The Superiority of Economists." *Journal of Economic Perspectives*, 29 (1), pp. 89-114.
- Amanda Bayer and David Wilcox (2017) "The Unequal Distribution of Economic Education: A Report on the Race, Ethnicity, and Gender of Economics Majors at US Colleges and Universities." Finance and Economics Discussion Series Divisions of Research & Statistics and Monetary Affairs Federal Reserve Board, Washington, D.C.
- Heather Sarson (2017) "Gender Differences in Recognition for Group Work." Harvard University.



- Erin Hengel (2017) "Publishing while Female. Are women held to higher standards? Evidence from Peer Review." Cambridge Working Paper Economics: <http://www.econ.cam.ac.uk/research-files/repec/cam/pdf/cwpe1753.pdf>
- Karen E. Dynan & Cecilia Elena Rouse (1997) "The Underrepresentation of Women in Economics: A Study of Undergraduate Economics Students." *The Journal of Economic Education*, 28 (4), pp. 350-68.

Semana 7 - Género y Economía II (13 de mayo)

¿Es la ciencia económica una "ciencia masculina"? ¿Cuáles son las consecuencias de esa "masculinidad" de la disciplina económica?

Estudiaremos dos casos históricos que muestran la manera en que los economistas han construido una disciplina que pretende reflejar valores asociados con lo masculino y reflexionaremos acerca de las consecuencias de esto.

- (*) Julie A. Nelson (2010) "Sociology, Economics, and Gender: Can Knowledge of the Past Contribute to a Better Future?" *American Journal of Economics and Sociology*, 69 (4): pp. 1127-1154.
- (**) Kari Whittenberger-Keith (1994) "Exchange on professionalization as marginalization: The American home economics movement and the rhetoric of legitimation." *Social Epistemology*, 8 (2), pp. 123-132.
- Beatrice Cherrier (2017) "'The American Economic Association declares that economics is not a man's field': the missing story." March 2017, <https://beatricecherrier.wordpress.com/2017/03/31/the-american-economic-association-declares-that-economics-is-not-a-mans-field-the-missing-story-of-women-economists/>
- Julie A. Nelson and Marianne A. Ferber (1993) *Beyond Economic Man: Feminist Theory and Economics*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Marianne A. Ferber and Julie A. Nelson (2003) *Feminist Economics Today: Beyond Economic Man*. Chicago: The University of Chicago Press.

Semana 8 - Género y Economía III (20 de mayo)

¿Cuáles son las consecuencias que las representaciones y estereotipos de género tienen sobre la producción de conocimiento económico?

Teniendo en cuenta la situación histórica y actual de desigualdad entre hombres y mujeres en la disciplina económica, daremos una mirada crítica a la manera en que esta desigualdad afecta la producción del conocimiento económico y la práctica de la ciencia económica.



- (*) Julie A. Nelson (2014) "The Powers of Stereotyping and Confirmation Bias to Overwhelm Accurate Assessment: The Case of Economics, Gender, and Risk Aversion." *Journal of Economic Methodology*, 21 (3): pp. 211-231.
- (**) Nancy Folbre and Heidi Hartmann (1988) "The rhetoric of self-interest: Ideology of gender in economic theory." In Arjo Klamer, Donald N. McCloskey, and Robert M. Solow (eds.) *The Consequences of Economic Rhetoric*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 184-203.
- Cléo Chassonnery-Zaïgouche, Beatrice Cherrier, and John Singleton (2017) "A game of mirrors? Economists' models of the labor market and the 1970s gender reckoning." <https://beatricecherrier.wordpress.com/2018/03/06/a-game-of-mirrors-economists-models-of-the-labor-market-and-the-1970s-gender-reckoning/>
- Julie A. Nelson and Marianne A. Ferber (1993) *Beyond Economic Man: Feminist Theory and Economics*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Marianne A. Ferber and Julie A. Nelson (2003) *Feminist Economics Today: Beyond Economic Man*. Chicago: The University of Chicago Press.

Semana 9 - Conocimiento situado y objetividad en economía (27 de mayo)

¿Cómo afectan nuestra situación y contexto cultural nuestras interpretaciones y la producción de conocimiento económico? ¿La condición específica de las mujeres les permite tener una visión particular que nos ayuda a entender el mundo de una manera diferente?

Estudiaremos la manera en que la situación cultural y social de dos grupos distintos de economistas que estaban inmersos en sus propias comunidades intelectuales, afectaron el tipo de ideas que produjeron. Los casos que estudiaremos, nos llevan a reflexionar acerca del concepto de "objetividad" y de "conocimientos situados" que nos propone la epistemología feminista.

- (*) Cléo Chassonnery-Zaïgouche (2018) "Is Equal Pay Worth It? Beatrice Potter Webb's, Millicent Garret Fawcett's and Eleanor Rathbone's Changing Arguments." In Kirsten Maitland and Robert W. Dimand (eds.) (2018) *Routledge Handbook of the History of Women's Economic Thought*, pp.
- (*) Thomas C. Leonard (2016) *Illiberal Reformers: Race Eugenics, and American Economics in the Progressive Era*. Chapter 10, "Excluding Women," pp. 169-186.
- (**) Julie A. Nelson (1996) *Feminism, Objectivity, and Economics*. New York: Routledge. Chapters 2 and 3, pp. 20-48.
- Donna Haraway (1988) "Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective." *Feminist Studies*, 14 (3): pp. 575-599.



- Sandra Harding (1993) "Rethinking Standpoint Epistemology: What is 'Strong Objectivity'?" In Linda Alcoff and Elizabeth Potter (eds.), *Feminist Epistemologies*, New York: Routledge: pp. 49-82.

Semana 10 - Las consecuencias de las representaciones de género para la disciplina económica (10 de junio)

¿Cómo puede la historia del pensamiento económico ayudarnos a entender la forma en que el género afecta la organización de nuestra disciplina y la producción de conocimiento económico?

Teniendo en cuenta lo visto a lo largo del seminario, en esta sesión reflexionaremos acerca de los "sesgos de género" que podemos encontrar en nuestra manera de pensar, hacer y enseñar economía.

- (*) Roger E. Backhouse and Beatrice Chérier (2018) "'I occasionally learn something': Paul Samuelson, gender bias, and discrimination before 1973." (June 30, 2018). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3206042>
- (*) Julie A. Nelson (2016) "Male is a Gender, Too: A Review of Why Gender Matters in Economics by Mukesh Eswaran." *Journal of Economic Literature*, 54 (4): 1362-1276.

Parte III

Semana 11 - Presentación de los trabajos de investigación I (17 de junio)

Semana 12 - Presentación de los trabajos de investigación II (8 de julio)

Semana 13 - Conclusiones (15 de julio)

En la última sesión cerraremos el seminario con una discusión abierta en la que volveremos sobre los temas y las lecturas vistas a lo largo del semestre y las preguntas que hayan quedado en el aire. Pero sobre todo, la discusión volverá sobre las presentaciones y los proyectos realizados durante el semestre.

- (*) Rahel Kunz & Elisabeth Prügl (2019) "Introduction: gender experts and gender expertise." *European Journal of Gender and Politics*, 2 (1), pp. 3-21.



7. Instrucciones para la presentación

Las lecturas que encontrarán en el programa son de diversa naturaleza ya que pretenden mostrar diferentes puntos de vista. Su diversidad no solo radica en que algunas lecturas son artículos científicos, otras son reseñas, entradas de enciclopedias, de blogs, etc., sino también en quiénes son sus autores. Encontraremos documentos escritos por historiadores, sociólogos y filósofos de las ciencias, así como de economistas, juristas, estudiantes, periodistas y blogueros, etc. En este sentido, es importante entender que el objetivo de las presentaciones no es "recitar" de memoria todo lo que dice cada uno de estos documentos. En cambio, es importante, primero, entender cuál es la naturaleza del texto que vamos a leer, quién es el/la autor(a) y cuál es su audiencia y su intención. Segundo, es importante entender cuál es la tesis principal del texto. Tercero, se deben identificar los argumentos más importantes del texto y cómo se relacionan con otra literatura que ustedes conocen o que hemos visto en el seminario; cuál es el tipo de evidencia que utiliza el/la autor(a). Cuarto, en los casos en que haya más de una lectura para cada presentación, recuerden relacionar los argumentos principales de los dos textos. Si así lo prefieren, pueden darle más peso a una lectura, siempre y cuando argumenten de manera explícita la razón por la que han hecho esto.

Hasta el domingo antes de la presentación, deberán enviarme un documento de máximo 1,500 palabras (puede ser más corto), en el que expongan el (los) objetivo(s) de su presentación, así como el mensaje principal del/de los texto(s) y los argumentos más importantes. En este documento también podrán exponer las dificultades que hayan encontrado en la lectura del documento así como las razones por las cuales decidieron darle más peso a uno de los textos en su presentación y no a otro, o las razones por las cuales decidieron enfocarse en una sección particular del (de los) texto(s). Este documento hará parte de la nota de la presentación.

Recuerden que tienen 20 minutos para su presentación y que pueden (o no) utilizar las ayudas audiovisuales. Es importante que lxs presentadores formulen preguntas que incentiven la discusión respetuosa entre los participantes del seminario. Una idea para hacer esto, es proyectar (o escribir en el tablero) una o dos preguntas que ustedes quieran discutir a partir de las lecturas y/o de su presentación.

8. Instrucciones para el trabajo de investigación

El trabajo de investigación es un proyecto que se lleva a cabo a lo largo del semestre, no es un trabajo final. En ese sentido, es importante que ustedes empiecen a pensar en lo que quieren hacer desde el primer día de clases. El objetivo del trabajo, es reflexionar sobre los asuntos de desigualdad de género en economía y dar visibilidad a uno o varios problemas que les interese. Lo ideal sería que esta reflexión se haga a nivel de la facultad, de la universidad o del país.



Como mencionamos al principio de este documento, el trabajo puede tomar varias formas. Puede tratarse de la elaboración de un artículo (publicable); de un proyecto digital como una página web, un blog, etc. (publicable); de una revisión exhaustiva de literatura (survey article, publicable); de un *performance* artístico; de una acción pública; o de algún otro producto (que deberá ser discutido conmigo).

El trabajo se evaluará en varias entregas que ustedes harán a partir de Moodle:

Entrega 1: se hará la segunda semana de clase, es decir **el viernes 12 de abril hasta las 23h59**. Para esta entrega, los estudiantes deberán enviar un texto de máximo una página (700 palabras), en el que me expliquen (1) cuál es el tema que quisieran investigar y por qué; (2) cómo piensan llevar a cabo el trabajo de investigación, qué tipo de fuentes pretenden consultar, y cuáles métodos pretenden utilizar; (3) al menos dos opciones del tipo de producto que quisieran presentar al final del semestre (artículo, proyecto digital, *performance*, etc.); y (4) dos ideas de la manera en que quisieran presentar su trabajo al final del semestre.

Entrega 2: se hará **el viernes 17 de mayo hasta las 23h59**. La entrega consistirá en la elaboración de un texto de máximo 2,000 palabras bien estructurado (con una introducción, secciones, conclusiones (parciales), referencias, anexos) que debe mostrar un estado relativamente avanzado de su investigación en el que hayan identificado (1) una problemática y pregunta de investigación clara; (2) las fuentes y métodos que utilizará o que ya esté utilizando para su trabajo; (3) que haya definido la manera en que hará su presentación y explique las razones para hacerlo.

Entrega Final y presentación: Las presentaciones del trabajo final se harán los días **17 de junio y 8 de julio**. El tiempo del que dispondrán para esto, dependerá del tipo de presentación que hayan decidido hacer. Para la asignación de las fechas, tendremos en cuenta el tipo de presentación que cada estudiante quiera hacer. Aquellas presentaciones que requieran de mayor tiempo de preparación (como las *performances*) se harán el 8 de julio. La entrega final será **el viernes 19 de julio hasta las 23h59**. Para quienes hayan decidido escribir un texto, el número máximo de palabras será de 3,500. Para quienes hayan decidido presentar otro tipo de productos, a lo largo del semestre iremos discutiendo los criterios que tendremos en cuenta para hacer la evaluación de esta entrega.



9. Evaluación

La evaluación estará a cargo de ustedes (50%) y mía (50%), pero seguiremos los mismos criterios y ponderaciones para cada uno de los productos:

- Presentación(es): 35%
- Participación: 25%
- Entrega 1: 5%
- Entrega 2: 15%
- Entrega Final y presentación: 20%

10. Otras fuentes de interés

Sitios web importantes (Universidad Nacional de Colombia):

- **Ruta de Atención de violencias basadas en género y violencias sexuales de la UNAL:** <http://www.bienestar.unal.edu.co/wp-content/uploads/2017/11/Ruta-de-atencio--n-de-violencias.pdf>
- **Observatorio de Asuntos de Género de la Universidad Nacional de Colombia:** <http://www.bienestar.unal.edu.co/observatorio/> y <https://obsgeneronal.blogspot.com/p/acerca-del-oag-un.html>
- **Escuela de Estudios de Género de la Universidad Nacional de Colombia:** <http://www.humanas.unal.edu.co/2017/unidades-academicas/escuelas/escuela-de-estudios-de-genero>
- **Acuerdo 035 de 2012 de la UNAL** "Por el cual se determina la política institucional de equidad de género y de igualdad de oportunidades para mujeres y hombres en la Universidad Nacional de Colombia": http://www.legal.unal.edu.co/rlunal/home/doc.jsp?d_i=46785
- **Resolución 1215 de 2017 de la UNAL** "Por la cual se establece el Protocolo para la Prevención y Atención de Casos de Violencias Basadas en Género y Violencias Sexuales": http://www.legal.unal.edu.co/rlunal/home/doc.jsp?d_i=89782#0

Podcasts:

- Women in Economics Podcast of the St. Louis Fed: <https://www.stlouisfed.org/timely-topics/women-in-economics?fbclid=IwAR3k6yk7D7-LPjLJlpV6TEkzeeoEGEzjXW9eX8oJj-BhrPA2K-s3nUwqMs0>

Blogs y entrevistas:

- Blog de Julie A. Nelson: <https://julieanelson.com/category/gender/>
- Entrevista a Evelyn Fox Keller por Bill Moyers: "The gendered language of Science" <https://billmoyers.com/content/evelyn-fox-keller/>



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

Seminario: "Género y Economía"
Erich Pinzón-Fuchs
erapinzonfu@unal.edu.co

- Entrada de Blog: "Larry Summers 'may have done a service to women' with his sexist remarks" <https://www.pri.org/stories/2015-01-31/larry-summers-may-have-done-service-women-his-sexist-remarks>
- From Woman to Human: The Life and Work of Charlotte Perkins Gilman | Radcliffe Institute for Advanced Study at Harvard University <https://web.archive.org/web/20150224150930/https://www.radcliffe.harvard.edu/schlesinger-library/exhibition/woman-human-life-and-work-charlotte-perkins-gilman>
- Entrada de Blog "Women and Economics." Book presentation by Charlotte Perkins Stetson (Gilman), 1899 - Economics in the Rear-View Mirror