



Secretaría de Facultad  
Facultad de Ciencias Económicas  
Sede Bogotá

1. Identificación:

<b>Nombre de la Asignatura</b>	Economía Política II	
<b>Código SIA</b>	<b>2016006</b>	<b>Grupo: 2</b>
<b>Periodo Académico</b>	Primero	<b>Año: 2020</b>
<b>Unidad Académica Básica</b>	Escuela de Economía	
<b>Créditos: 4</b>	<b>Horas Presenciales: 64</b>	<b>Horas No Presenciales:</b>
<b>Validable: Si</b>	<b>Libre Elección: No</b>	<b>Nivel: Pregrado</b>
<b>Docente: Erich Pinzón-Fuchs</b> <b>Monitores: Mateo Pedraza</b> <b>Juanita Moyorga</b>	<b>Correo Electrónico: <a href="mailto:erapinzonfu@unal.edu.co">erapinzonfu@unal.edu.co</a></b> <b>Correo Electrónico: <a href="mailto:mpedrazaa@unal.edu.co">mpedrazaa@unal.edu.co</a></b> <b>Correo Electrónico: <a href="mailto:jmayorgaa@unal.edu.co">jmayorgaa@unal.edu.co</a></b>	
<b>Horario: lunes y miércoles 9:00-11:00 Salón 401-Edificio 311</b>		

**Cláusula de ajustes razonables**

Si usted lo considera necesario o importante, siéntase en libertad de informarme a mí o al monitor lo antes posible si tiene alguna condición o discapacidad visible o invisible y requiere de algún tipo de apoyo o ajuste para estar en igualdad de condiciones con los y las demás estudiantes, de manera que podamos tomar las medidas necesarias desde el principio del semestre. En caso que decida informarme de esta situación, por favor, justifique su solicitud con un certificado médico o constancia de su situación. Recuerde también que la Universidad y la Facultad cuentan con la Unidad de Bienestar que le puede brindar apoyo en caso que lo necesite. No dude en visitar las oficinas de Bienestar Universitario para este y otros fines.

**Respeto por la diversidad**

Todxs debemos respetar los derechos y las diferentes maneras de expresión de quienes hacemos parte de esta comunidad. Así, en esta comunidad y en particular en este curso es inaceptable cualquier situación de discriminación, matoneo, acoso, acoso sexual, y/o amenaza. La persona que sienta que ha sido o es objeto de cualquiera de estas situaciones puede denunciar y buscar orientación y apoyo ante alguna de las siguientes instancias: el profesor o el monitor, la Dirección de la Escuela de Economía, el Observatorio de Asuntos de Género de la Universidad Nacional (<http://www.bienestar.unal.edu.co/sistema-de-bienestar/educacion-inclusiva/observatorio-de-asuntos-de-genero/>) a través del correo [obsgenero\\_nal@unal.edu.co](mailto:obsgenero_nal@unal.edu.co), las oficinas de Bienestar

Universitario a nivel de Central o de la Facultad, o pueden acudir al Grupo de estudiantes “La Santísima Trinidad” de la FCE ([jmayorgaa@unal.edu.co](mailto:jmayorgaa@unal.edu.co); [jprubianos@unal.edu.co](mailto:jprubianos@unal.edu.co); [mpedrazaa@unal.edu.co](mailto:mpedrazaa@unal.edu.co); [nichavezca@unal.edu.co](mailto:nichavezca@unal.edu.co)).. También pueden consultar la Ruta de atención de violencias basadas en género y violencia sexuales de la UNAL aquí: <https://bit.ly/37lqrH3>.

### **Honestidad e integridad académica**

Este curso, al igual que toda su vida profesional y académica se rige por los valores, códigos y normas éticas de la comunidad académica internacional. Así, todas las personas que hagan parte de este curso, profesores, monitores, estudiantes y visitantes, deben actuar siempre de manera ética, manteniendo siempre su integridad académica. Es responsabilidad de cada participante de este curso informarse y conocer las políticas de la universidad y respetar estos valores, normas y códigos (ver en particular el artículo 27 del Estatuto Estudiantil, [Acuerdo CSU 044 de 2009](#)).

### **2. Descripción de la Asignatura:**

El término “economía política” ha sido utilizado a lo largo de la historia para referirse a una gran variedad de cosas. Este curso se propone estudiar algunas de las diferentes maneras en que se ha entendido la economía política utilizando la historia del pensamiento económico y la epistemología como métodos de investigación. Sin embargo, dentro de esta variedad de significados identificaremos algunas preguntas que pueden considerarse transversales a las distintas maneras de entender la economía política. Estas preguntas son: ¿Cuál es la relación entre economía y política? ¿Cuál es el rol que el Estado debe jugar en la regulación de la economía y en la construcción de instituciones y mercados? ¿Cómo se pueden reconciliar la búsqueda del bienestar individual con la búsqueda del bienestar social? ¿Qué consecuencias tiene la intervención económica sobre la libertad de los individuos? ¿Cuál es el papel que juegan los economistas como expertos en la formulación e implementación de las políticas públicas y económicas? ¿Cuál es la relación entre los valores de una sociedad específica con la manera en que los economistas organizan su disciplina económica y la manera en que éstos entienden y explican el mundo?

Así, el primer objetivo de este curso es estudiar la economía política como un objeto histórico que debe ser entendido desde los diferentes contextos intelectuales, políticos, sociales y culturales que han marcado el desarrollo de nuestra disciplina y la manera en que los economistas han entendido y utilizado este término. El segundo objetivo consiste en otorgar una mirada a varios de los temas transversales que los estudiantes han visto a lo largo de su carrera desde el punto de vista de la historia del pensamiento económico, la epistemología y la sociología de la ciencia permitiéndoles adquirir un conocimiento más profundo y crítico sobre estos temas y preguntas.

La estructura del curso refleja la diversidad en que los economistas se han aproximado a la economía política a lo largo de la historia, concentrándose en la historia del pensamiento económico “reciente”, es decir en la historia del pensamiento económico del siglo XX. En el **módulo 1** estudiaremos la manera en que la economía política participó en la construcción tanto de los Estados (desde antes del siglo XX) como del mundo económico (*the economy*) a partir de la construcción de sistemas estadísticos de cuentas nacionales y de un sistema social que buscaba mejorar el bienestar de los ciudadanos. En el **módulo 2** nos ocuparemos de estudiar no solo algunas concepciones alternativas al desarrollo propuestas, por ejemplo, por Albert O. Hirschman y por los autores de la CEPAL, sino también la historia y el surgimiento de la “economía del desarrollo” en el marco de la ideología dominante de la “modernización” basada, particularmente, en la promoción de la planificación económica a partir de la utilización de modelos macroeconómicos. Las

reacciones a estas formas de control y planificación de algunos economistas conservadores, las reacciones de otros economistas radicales, feministas y afroamericanxs a la falta de relevancia de la teoría económica para resolver problemas sociales, el resurgimiento de las críticas al capitalismo así como la consolidación de la “nueva economía política” serán objeto de estudio en el **módulo 3**.

### 3. Objetivos:

- Dar cuenta de la diversidad y riqueza en el significado de la economía política a lo largo de la historia de la disciplina.
- Identificar los contextos sociales, políticos y culturales que han afectado la manera de entender la economía política.
- Identificar algunas de las preguntas fundamentales y transversales que han afectado el desarrollo de la economía política.
- Otorgar elementos y preguntas transversales para que lxs estudiantes tengan una mejor comprensión del origen de la disciplina económica, su relación con la política y con su contexto histórico, social y cultural, y la manera en que lxs economistas hemos organizado nuestra disciplina a lo largo del tiempo.
- Entender la manera en que la organización social de la disciplina económica afecta la forma en que lxs economistas producimos conocimiento y actuamos en la esfera pública.
- **Fomentar las habilidades de escritura**, discusión y presentación de lxs estudiantes.
- Fomentar el **trabajo en equipo y la cooperación** entre lxs estudiantes.

### 4. Metodología

El curso estará dividido en tres módulos. Los dos primeros módulos contarán con cuatro sesiones de **clase magistral** en las que presentaré los temas de las lecturas y plantearé una serie de preguntas que ustedes habrán preparado y que servirán como guía para la discusión. El tercer módulo contará con 6 clases magistrales. **Se espera que lxs estudiantes preparen las clases leyendo, al menos, la(s) lectura(s) obligatoria(s) para cada sesión que está marcada con un asterisco (\*)**. Las dos últimas sesiones de cada módulo estarán dedicadas a un **conversatorio o debate entre lxs estudiantes**, quienes estarán organizados en grupos que se mantendrán fijos a lo largo del semestre. Dado que todas las sesiones buscarán su participación en la discusión, es necesario que ustedes preparen las clases a partir de la revisión (individual y **colectiva**) de las lecturas y la preparación y discusión de las preguntas guía.

### 5. Criterios de evaluación

- **Conversatorios y debates (30%):**
  - Participación 60%
  - Entregas de reportes 40%
  - Se entregarán instrucciones claras sobre las actividades a desarrollar con tiempo de antelación suficiente
  - Bono Monitoría (15%): participación y control de lecturas.
- **Texto argumentativo y taller de escritura (20%)**
  - Participación obligatoria en las tres sesiones del taller de escritura del Centro Editorial de la FCE

- Entrega de todos los documentos que el/la instructor/a del Centro Editorial les pida
- Entrega del documento escrito al final del semestre
- Ver las instrucciones de escritura [de este texto aquí](#).

- **2 Parciales (50%)**

**Nota de redacción y ortografía:** Las evaluaciones de este curso están diseñadas de tal forma que lxs estudiantes tendrán el tiempo suficiente para preocuparse por tener una **redacción impecable**. La claridad, cohesión y coherencia de los documentos escritos serán tenidas en cuenta a la hora de la calificación. Además, con el fin de mejorar el proceso de escritura a lo largo del curso, por cada cinco (5) errores ortográficos en cualquiera de las evaluaciones mencionadas anteriormente, se reducirá una décima (0,1) en la nota final de dicha evaluación. Esta regla se extenderá a cualquier bono o actividad extra que sea programada a lo largo del curso. **Además, es muy importante que sigan y respeten estas reglas de citación en cada uno de sus documentos escritos.**

**Taller de habilidades de escritura y documento escrito**

Lxs estudiantes deberán participar en un taller de escritura organizado por el Centro Editorial de la Facultad de Ciencias Económicas y que hará parte fundamental de este curso. El objetivo de este taller, además de ayudarles a mejorar sus habilidades de escritura, es que cada estudiante escriba, de manera individual, un documento de no más de 2.500 palabras (sin incluir bibliografía). El documento deberá tratar alguno de los temas o preguntas presentadas y discutidas en este curso. **Para escoger el tema de su texto argumentativo, cada estudiante deberá revisar la lista de temas que se encuentran en las [instrucciones](#) y desarrollar una pregunta a la que responderán en el texto argumentativo.**

**Conversatorios y debates**

Habrá un conservatorio o debate por cada módulo. Este conservatorio se hará teniendo en cuenta tanto las lecturas obligatorias como el contenido de las sesiones magistrales. Para cada conservatorio se tendrá en cuenta la participación de cada grupo y la entrega de un reporte que deberá hacerse a más tardar tres días después del día del conservatorio. Este reporte será entregado a través de la plataforma Moodle. Antes de cada conservatorio se abrirá un foro de discusión en el Moodle, en el que todos los grupos deberán participar. **La asistencia a los conservatorios será obligatoria para todos lxs integrantes del grupo.**

**Conformación de los grupos**

Lxs estudiantes formarán grupos de 5 personas desde la primera semana de clases que permanecerán fijos a lo largo del semestre.

**Reclamos**

Todos los reclamos deberán hacerse directamente con el profesor por correo electrónico y **deberán estar debidamente sustentados**. Estos reclamos deberán hacerse **a más tardar cinco días después** de haber recibido sus calificaciones y comentarios.

**6. Contenido**

A continuación encontrarán una presentación detallada del contenido de cada una de las sesiones del curso. Cada sesión cuenta con una o dos preguntas que nos servirán como guía para abordar las

lecturas y para empezar nuestras discusiones en clase. Sin embargo, se recomienda que cada estudiante desarrolle sus propias preguntas para así abordar diferentes puntos de vista e interpretaciones de los textos y de las problemáticas allí tratadas.

Cada sesión cuenta con una o varias lecturas obligatorias—marcadas con un asterisco (\*)—y con lecturas suplementarias que los estudiantes podrán explorar para ahondar en los diferentes temas. Tanto las preguntas guía como las lecturas les serán útiles para la preparación de los parciales, conversatorios y textos argumentativos.

## Introducción

### Semana 1:

- (2 de marzo): **0.1 Presentación del curso y definiciones de la “economía política”: orígenes y transformación I**

¿Qué es la economía política y cómo vamos a estudiarla en este curso?

- (\*) Roger E. Backhouse & Keith Tribe (2018) *The History of Economics: A course for students and teachers*. Newcastle upon Tyne: Agenda Publishing Limited, Lectures 1, 2 & 3, pp. 1-47.
- Adam Smith (1759) [2009] *The Theory of Moral Sentiments* New York: Penguin Books, Part I, section 1, pp. 11-33.
- William Deringer (2017) “‘It was their business to know’: British merchants and mercantile epistemology in eighteenth century.” *History of Political Economy*, 49 (2): 177-206.

- (4 de marzo): **0.2 Economía Política: orígenes y transformación II**

¿Cuáles fueron las transformaciones que sufrió la economía política que terminarían dando paso al desarrollo de la economía “moderna” hacia la segunda mitad del siglo XIX?

- (\*) Roger E. Backhouse & Keith Tribe (2018) *The History of Economics: A course for students and teachers*. Newcastle upon Tyne: Agenda Publishing Limited, Lecture 5, pp. 77-93, and Lectures 7 & 10, pp. 107-121; 153-167.
- T. Robert Malthus (1798) *An Essay on the Principle of Population*, London: Printed for J. Johnson, in St. Paul’s Church-Yard, capítulo 1, pp. 7-19.
- John Stuart Mill (1844) “On the Definition of Political Economy and on the Method of Investigation Proper to it”, in *The Collected Works of John Stuart Mill, Volume IV - Essays on Economics and Society Part I*, PP. 309-339.

### Semana 2:

- (9 de marzo) **Sesión especial I con motivo de la conmemoración del Día Internacional de la Mujer** (ver [instrucciones aquí](#)).
- (11 de marzo) **Sesión especial II: El sistema pensional en Colombia y la Reforma de Duque** (para ese día contaremos con la presencia del Profesor Ricardo Bonilla)

### Semana 3:

**(16 de marzo) PRIMERA SESIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA**

**Módulo 1: La construcción del Estado, la “economía” y la disciplina económica**

- (18 de marzo): **1.1 La Economía Política, la construcción de “la economía” (*the economy*) y las cuentas nacionales**

¿Cómo fue posible concebir la “economía” (*economy*) como un objeto de estudio aislado de otros fenómenos sociales y políticos?

- (\*) Daniel Breslau (2003) “Economics invents the economy: Mathematics, statistics, and models in the work of Irving Fisher and Wesley Mitchell”, *Theory and Society*, 32 (3): 379-411.
- (\*) Alain Desrosières (2002) *The Politics of Large Numbers: A History of Statistical Reasoning*. Cambridge: Harvard University Press. Capítulos 5 y 6, pp. 147-208.
- Harro Maas y Mary S. Morgan (2002) “Timing History: The introduction of graphical analysis in 19th century British economics”, *Revue d'Histoire des Sciences Humaines*, 2(7): 97-127. Disponible en: <https://www.cairn.info/revue-histoire-des-sciences-humaines-2002-2-page-97.html>
- Keith Tribe (2015) *The Economy of the Word: Language, History, and Economics*. Oxford: Oxford University Press, capítulo 3, pp. 89-107.
- John W. Kendrick (1970) “The Historical Development of National-Income Accounts.” *History of Political Economy* 2 (2): 284-315.

**Semana 3:**

- (25 de marzo): **1.2 La Economía del Bienestar: el caso de Inglaterra y el debate sobre cálculo económico en el socialismo**

¿Cuál es la relación entre la construcción de los Estados de Bienestar y el desarrollo de la “economía del bienestar”?

- (\*) Roger E. Backhouse & Keith Tribe (2018) *The History of Economics: A course for students and teachers*. Newcastle upon Tyne: Agenda Publishing Limited, Lecture 13, pp.199-214.
- (\*) Roger E. Backhouse & T. Nishizawa (2010) *No Wealth but Life: Welfare Economics and the Welfare State in Britain, 1880-1945*. Cambridge: Cambridge University Press, Introduction: pp. 1-21.
- Don Lavoie (1985) *Rivalry and Central Planning: The Socialist Calculation Debate Reconsidered*. Cambridge University Press, pp. 1-27.

**Semana 4:**

- (30 de marzo): **1.3 La profesionalización de la economía, nueva experticia, ciencia de control y planificación**

¿Cuál fue el rol que jugaron lxs economistas estadounidenses en la construcción del “Estado administrativo”? ¿Cómo terminó el Estado administrativo transformando el papel de lxs economistas en la sociedad?

- (\*) Thomas C. Leonard (2016) *Illiberal Reformers: Race, Eugenics & American Economics in the Progressive Era*. Princeton: Princeton University Press, pp. 1-16 (Chapter 1).

- Márcia L. Balisciano (1998) "Hope for America: American Notions of Economic Planning between Pluralism and Neoclassicism, 1930-1950." *History of Political Economy*, 30 (1): 153–178.

- (1 de abril): **1.4 La racionalidad económica y la Guerra Fría**  
¿Cuál fue la forma en que el concepto de racionalidad económica pasó de ser utilizado exclusivamente en la economía a ser utilizado en esferas como la política y la militar?

- (\*) Paul Erickson et al (2013) *How Reason Almost Lost its Mind: The Strange Career of Cold War Rationality*. Chicago: The Chicago University Press. Introduction: pp. 1-25.
- Kenneth Arrow (1953) [1963] *Social Choice and Individual Values*, 2nd ed. (New Haven: Yale University Press: pp. 9–21.
- S. M. Amadae (2003) *Rationalizing Capitalist Democracy: The Cold War Origins of Rational Choice Liberalism*. Chicago: The Chicago University Press. Capítulos 2 y 3

#### Semana 6: SEMANA SANTA

#### Semana 7:

- (13 de abril): **Conversatorio 1**
- (15 de abril): **Conversatorio 1**

#### Semana 8:

#### Módulo 2: Modernización y economía del desarrollo

- (20 de abril): **2.1 La planificación macroeconómica y la economía del desarrollo**  
¿Qué es la economía del desarrollo y cuál es su vínculo con la economía política? ¿Qué papel jugaron los economistas en la planificación de la economía y reconstrucción de los países después de la Segunda Guerra Mundial?

- (\*) Paul N. Rosenstein-Rodan (1943) "Problems of Industrialization of Eastern and South Eastern Europe," *The Economic Journal*, 53(201/211): 202-211.
- (\*) Marcel Boumans y Neil De Marchi (2018) "Models, Measurement, and "Universal Patterns": Jan Tinbergen and Development Planning without Theory" *History of Political Economy*, 50 (annual suppl.): 231-248.
- Michele Alacevich (2018) "Writing the History of Development Economics: Theories and Institutions," *History of Political Economy*, 50 (annual suppl.): 114-132.
- Nils Gilman (2018) "Modernization Theory never dies", *History of Political Economy*, 50 (annual suppl.): 133-151.
- Michele Alacevich y Mauro Boianovsky (2018) "Writing the History of Development Economics," *History of Political Economy*, 50 (annual suppl.): 1-14.
- Daniel Hirschman and Elizabeth Popp Berman (2014) "Do economists make policies? On the political effects of economics", *Socio-Economic Review*, 12: 779-811.
- Verena Halsmayer (2017) "'A Model to "Make Decisions and Take Actions': Leif Johansen's Multisector Growth Model, Computerized Macroeconomic Planning, and Resilient Infrastructures for Policymaking." *History of Political Economy*, 49 (annual suppl.): 158-186.

- (22 de abril): **2.2 El desarrollo económico como un problema de coordinación económica y política: Albert O. Hirschman y su experiencia en Colombia**  
¿De qué manera influyó la ‘experiencia cercana’ de la misión de Hirschman en Colombia, su ‘punto de vista’ y manera de concebir el desarrollo económico?

- (\*) Jeremy Adelman (2017) *El Idealista Pragmático: la Odisea de Albert O. Hirschman*. Ediciones Uniandes-Universidad de los Andes, capítulo 10 “Los años en Colombia”, pp. 269-295.
- Andrés Álvarez, Andrés M. Guiot-Isaac y Jimena Hurtado (2018) “L. Currie and A. O. Hirschman on Development as a Problem of Decision Making”, *Documento Cede No. 1*, pp. 1-36.
- Albert O. Hirschman (1983) “La estrategia de desarrollo económico: una reevaluación”. Colección Estudios Cieplan, 10: 89-110.

**Semana 9:**

- (27 de abril): **SEGUNDA SESIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA**
- (29 de abril): **2.3 La CEPAL y la alternativa latinoamericana a las teorías del desarrollo**  
¿En qué consistió el estructuralismo latinoamericano? ¿Se puede hablar de una “Escuela de Pensamiento Económico Latinoamericana”?

- (\*) Raúl Prebisch (1949) [2012] *El desarrollo económico de América Latina y algunos de sus principales problemas*. Santiago de Chile: CEPAL.
- (\*) Joseph L. Love (2018) “CEPAL, Economic development and inequality”, *History of Political Economy*, 50 (annual suppl.): 152-171.
- Mauro Boianovsky (2010) “A view from the Tropics: Celso Furtado and the Theory of Economic Development in the 1950s,” *History of Political Economy*, 42(2): 221-266.
- Octavio Rodríguez (2006) *El estructuralismo latinoamericano*. México DF: Siglo XXI/CEPAL, capítulos 1 y 9.

**Semana 10:**

- (4 de mayo): **2.4 La compleja relación entre la política, la tecnología y la economía: Synco y el proyecto socialista chileno**  
¿Cómo se deben entender las diferencias en los proyectos de desarrollo económico en los países de América Latina?

- (\*) Eden Medina (2014) *Cybernetic Revolutionaries: Technology and Politics in Allende’s Chile*. Cambridge: The MIT Press, pp. 1-14, 43-68.
- Langdon Winner (1980) “Do artifacts have politics?” *Daedalus*, 109(1): 121-136.

- (6 de mayo): **Conversatorio 2**

**Semana 11:**

- (11 de mayo): **Conversatorio 2**
- (13 de mayo): **Parcial 1**



**Semana 12:****Módulo 3: “Neoliberalismo”, Economía Política Radical, Economía Política Feminista, Economía Política Negra y “Nueva Economía Política”****- (18 de mayo): 3.1 Reacciones a la planificación económica y “Neoliberalismo”**

¿En qué consistieron las reacciones que tuvieron los economistas de Chicago y Virginia frente al programa de la economía del bienestar y la planificación económica?

- (\*) Milton Friedman (1962) “The Relation between Economic Freedom and Political Freedom.” in *Capitalism and Freedom*. University of Chicago Press. 7-21
- (\*) Friedrich A. Hayek. (1976) [1946] “Security and Freedom” and “Why the Worst get on Top” in *The Road to Serfdom*. Routledge, pp. 89-113.
- William Davies (2014) “Neoliberalism: A Bibliographic Review” *Theory, Culture & Society*, 31(7/8): 309-317.
- Roger E. Backhouse and Steven G. Medema (2012) “Economists and the Analysis of Government Failure: Fallacies in the Chicago and Virginia Interpretations of Cambridge economics.” *Cambridge Journal of Economics*, 36: 981-94
- Roger E. Backhouse (2005) “The rise of free market economics: economists and the role of the state since 1970.” *History of Political Economy* 37, Suppl.: pp. 355-392.
- Bruce Caldwell (2019) “The Road to Serfdom after 75 years” *CHOPE Working Paper No. 2019-13*, pp. 1-60.

**(20 de mayo): TERCERA SESIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA****Semana 13:****- (27 de mayo): 3.2 Los “Chicago Boys”, Milton Friedman y la dictadura de Chile**

¿El conocimiento producido por lxs economistas está libre de juicios de valor?

- (\*) Orlando Letelier (1973) “Economic ‘Freedom’s’ awful Toll: The ‘Chicago Boys’ in Chile” *The Nation*, August 28, 1973, pp. 137-142.
- (\*) Arnold C. Habegger (1997) “Good Economics comes to Latin America”, *History of Political Economy*, 28 (annual suppl.): 301-311.
- Eric Schleisser (2010) “Friedman, positive economics, and the Chicago Boys”, in *The Elgar Companion to the Chicago School of Economics*. Cheltenham: Edward Elgar, pp. 175-195.
- Milton Friedman (1976) “Milton Friedman Replies: Advising Chile”, June 14, 1976, Collected Works of Milton Friedman Project records, Hoover Institution Archives, <https://miltonfriedman.hoover.org/objects/57123>
- Milton Friedman (1977) “Milton Friedman, the Chilean Junta and the Matter of Their Association”, May 22, 1977, Collected Works of Milton Friedman Project records, Hoover Institution Archives, <https://miltonfriedman.hoover.org/objects/57902>

- Patricio Silva (1991) "Technocrats and Politics in Chile: From the Chicago Boys to the CIEPLAN Monks", *Journal of Latin American Studies*, 23(2): 385-410.
- Verónica Montecinos (1997) "Economists in political and policy elites in Latin America", *History of Political Economy*, 28 (annual suppl.): 279-300.
- "Chicago Boys" (2015) Documental [disponible aquí](#).
- Planet Money, NPR's Podcast "The Chicago Boys" Parte 1: <https://n.pr/2GFmOR1>; Parte 2: <https://n.pr/2Zcf0ic>

#### Semana 14:

##### - (1 de junio): **3.3 Economía Política Radical**

¿Cómo afectó la situación de agitación política en EEUU de los años 1960 y 1970 las discusiones sobre teoría y prácticas de los economistas?

- (\*) Tiago Mata (2009) "Migrations and Boundary Work: Harvard, Radical Economists, and the Committee on Political Discrimination." *Science in Context*, 22 (1): 115-143.
- John Kenneth Galbraith (1972) "Power and the Useful Economist." *The American Economic Review*, 63 (1): 1-11.

##### - (3 de junio) **3.4 Economía Política feminista y negra**

¿Qué efectos tuvo el movimiento por los derechos civiles en Estados Unidos sobre la manera en que producimos conocimiento económico y sobre la forma en que organizamos nuestra disciplina y sistema económico?

- (\*) Heidi Hartmann (1981) "The Unhappy Marriage of Marxism and Feminism: Towards a More Progressive Union." In Lydia Sargent (ed.) *Women and Revolution: A Discussion of the Unhappy Marriage of Marxism and Feminism*, pp. 1-42.
- (\*) Chassonnery-Zaïgouche, Cléo, Béatrice Cherrier and John Singleton (2019) "Economics is not a man's field: CSWEP and the first gender reckoning in economics," Working paper, disponible en: <https://bit.ly/39JsdDm>
- (\*) George J. Stigler (1965) "The Problem of the Negro," *The New Guard*, pp. 11-12.
- (\*) Olugbenga Ajilore (2019) "The National Economic Association at 50: Getting back to our roots," *The Review of Black Political Economy*, 46(2): 152-159.
- (\*) James Boggs (1970) "The Myth and Irrationality of Black Capitalism," *The Review of Black Political Economy*, 1(1): 27-35.
- Julie Nelson (1996) *Feminism, Objectivity and Economics*. New York: Routledge. capítulo 2, pp. 20-38.
- Lydia Sargent (1981) *Women and Revolution: A Discussion of the Unhappy Marriage of Marxism and Feminism*. Introduction. "New Left Women and Men: The Honeymoon is Over," pp. ix- xxix.
- Beatrice Cherrier (2017) "'The American Economic Association declares that economics is not a man's field': the missing story." March 2017, <https://beatricecherrier.wordpress.com/2017/03/31/the-american-economic-associationdeclares-that-economics-is-not-a-mans-field-the-missing-story-of-women-economists/>
- The Black Economic Research Center (1970) "Bulletin," *The Review of Black Political Economy*, 1(1): 112-117.

**Semana 15:**

- (8 de junio): **3.5 La economía como método para entender las votaciones, la democracia y el derecho**

¿Cuáles son los antecedentes más importantes de la Nueva Economía Política?

- (\*) James M. Buchanan and Gordon Tullock (1965) [1962]. "Democratic Ethics and Economic Efficiency" and "Pressure Groups, Special Interests, and the Constitution." in *Calculus of Consent*. University of Michigan Press. 265-295.
- (\*) Richard Posner (1973) *Economic Analysis of Law*. Boston: Little, Brown, capítulo 2.
- Steven G. Medema (1998) "Wandering the Road from Pluralism to Posner: The Transformation of Law and Economics in the Twentieth Century." *History of Political Economy* 30 (supplement): 202-224.
- Steven G. Medema (2011) "Public Choice and the Notion of Creative Communities." *History of Political Economy* 43 (1): 225-246.

- (10 de junio) **3.6 La "nueva economía política": elección (racional), instituciones, desarrollo y redefinición de las fronteras de la economía**

¿Cómo cambiaron las fronteras de la economía política a partir de la definición de la economía de Robbins (1932)?

- (\*) Lionel Robbins (1932) *An Essay on the Nature and Significance of Economic Science*. London: Macmillan. Disponible en para descargar en: [goo.gl/LHqY5W](http://goo.gl/LHqY5W) (visitado 8 de marzo de 2019).
- (\*) Leopoldo Fergusson y Pablo Querubín (2018) *Economía Política de la Política Económica*. Bogotá: Ediciones Uniandes, Introducción, pp. 23-51.
- (\*) Georgina Waylen (1997) "Gender, feminism and political economy," *New Political Economy*, 2(2): 205-220.
- Roger E. Backhouse and Steven G. Medema (2009) "Defining Economics: The Long Road to Acceptance of Robbins's Definition." *Economica* 76: 805-20.
- Roger E. Backhouse & Keith Tribe (2018) *The History of Economics: A course for students and teachers*. Newcastle upon Tyne: Agenda Publishing Limited, Lecture 16, pp.247-259
- Timothy Besley (2004) "The New Political Economy." *Keynes lecture delivered at the British Academy* on October 13th 2004.
- Daron Acemoglu, Simon Johnson, and James A. Robinson (2005) "Institutions as a Fundamental Cause of Long-Run Growth." *Handbook of economic growth*, pp. 385-472.

**Semana 16:**

**(15 de junio): Entrega final del texto argumentativo**

- (15 de junio): **Conversatorio 3**
- (17 de junio): **Conversatorio 3**

**Semana 17:**

- (24 de junio): **Parcial 2**

**Fecha De Elaboración:** 25 de febrero de 2020